

कार्य संविदा प्रदान करने के लिए निविदा स्वीकार करने की अनुमोदन हेतु संस्तुति नोट
RECOMMENDATION NOTE FOR APPROVAL TO ACCEPT THE TENDER
FOR AWARD OF WORKS CONTRACT (REVISED)

निविदा सं. मपबिघ/केनिक/नि.सा.उ./सार्वजनिक/ ईटी 893/2024

TENDER NO. MAPS/CTC/CSR/PUBLIC/ET893/2024

(प्रभारी अभियंता द्वारा भरा जाए to be filled in by the Engineer-in-charge)

1	कार्य का नाम Name of work	मपबिघ सीएसआर गतिविधियों के अंतर्गत मनमै ग्राम में 60,000 लीटर क्षमता की ओवर हेड पानी की टंकी का निर्माण। Construction of over head water tank of 60,000 litre capacity at Manamai Village under MAPS CSR Activities.
2	वित्तीय स्वीकृति सं. व दिनांक (सूचित करें कि पूंजी / राजस्व कार्य) Financial sanction no. & date (also indicate whether capital / revenue work)	₹ 26,38,780/- CAPITAL (Refer pg. no. 02-10 of file)
3	इस मद हेतु वित्तीय संस्वीकृत राशि / इस मद के लिए स्थल आयोजना द्वारा यथा प्रमाणित संविभाजित राशि Amount of financial sanction for this item / apportioned to this item as certified by site planning	₹ 24,03,674/- (Refer pg. no. 114-116 of file)
4	इस कार्य हेतु तकनीकी संस्वीकृत राशि यूएसआई सं. Amount of technical sanction for this work & USI no.	₹ 24,03,674/- (Refer pg. no. 110-112 of file)
5	निआसू में दी अनुमानित लागत Estimated cost put to NIT	₹ 22,89,213/- (Refer pg. no. 110-112 of file)
6	निविदा का प्रकार (जो लागू हैं उसे कृपया टिक करें) : सार्वजनिक निविदा/सीमित निविदा/एकल निविदा/नामांकन Mode of tender (please tick the applicable): Public tender / limited tender/Single tender / Nomination.	Public
7	सार्वजनिक निविदा वितरण/सीमित निविदा/एकल निविदा/वित्तीय सहमति के साथ नामांकन हेतु सक्षम प्राधिकारी का अनुमोदन है, यदि हाँ तो, अनुमोदन प्रति संलग्न करें, अगर नहीं तो उसका कारण लिखें Whether approval of competent authority exists for PTD / LT / ST / nomination with F/C, if so, attach a copy of approval , if not the reasons for doing so may be recorded	लागू नहीं NA
8	नियत समय में प्राप्त बोलियाँ / निविदाएँ की संख्या Number of bids / tenders received in due time	1 (Refer pg. no. 142 of file)
9	क्या तुलनात्मक विवरण तैयार किया गया और अभियांत्रिकी अनुभाग के अधिकारी द्वारा जाँच किया गया Whether comparative statement prepared and checked by the officer from the engineering section:	हाँ Yes (Refer pg. no. 145-150 of file)
10	क्या सभी निविदाकारों द्वारा स्वीकार्य रूप में बोली प्रतिभूति प्रस्तुत किया गया Whether bid security has been submitted by all tenderers in acceptable form	हाँ Yes
11	क्या वित्त द्वारा तुलनात्मक विवरण का अंकगणितीय जाँच किया गया, यदि हाँ तो, यदि कोई अभ्युक्तियाँ (मूल्यांकन प्रतिवेदन में	हाँ Yes (Refer pg. no. 145-150 of file)

	लिखे जानेवाले अभ्युक्तियों का अनुपालन) Whether arithmetic check of comparative statement has been done by finance, if so, the remarks if any. (compliance to remarks to be recorded in evaluation report)			
12	क्या वित्तीय विवेक्षा है, यदि कोई, मानक शर्तों या अतिरिक्त शर्तों से विचलन के कारण बोली मूल्य में जोड़ा गया है: हाँ / नहीं / लागू नहीं _____ निविदाओं का तुलनात्मक स्थिति: Whether financial implication, if any, due to deviations from standard conditions or additional conditions have been loaded on the bid price : Yes/ No / NA _____ Comparative position of tenders:			लागू नहीं NA
	क्र.सं. Sl. No	पार्टी का नाम Name of Party	निविदा मूल्य (₹) Tendered Value (Rs.)	अनुमानित लागत में उतार - चढ़ाव ((+)/(-)%) Variations with respect Estimated cost ((+)/(-) %)
	1	M/s. LVK Constructions and Services	(Originally Quoted) ₹ 22,50,117.13/- (After Negotiation) ₹ 21,56,473.5/-	(-)1.70% (-)5.80% L-1
13	कार्यप्रदान करने हेतु संस्तुतित निविदाकार का नाम Name of the party whose tender is recommended for award of work:			M/s L.V.K. Constructions and Services, No.6/181, Vanikar Street, Sadras, Kalpakkam-603102, Kancheepuram (Dist.), Tamil Nadu.
14	क्या अनुलग्नक "ए" की मूल्यांकन प्रतिवेदन, निम्नांकित विवरण प्रदान करती है (हाँ/नहीं कहें, यदि नहीं तो, कृपया कारण बताए) Whether evaluation report provides the following details. (Say yes, no, if no please give reasons)			
14.1	संस्तुति पार्टी की तकनीकी योग्यता Technical capability of recommended party :			हाँ YES, As per Tech bid evaluation refer page No.138 -140 of file
14.2	संस्तुति पार्टी की वित्तीय योग्यता Financial capability of recommended party			हाँ YES, As per Tech bid evaluation refer page No. 138-140 of file
15	संस्तुति पार्टी ही न्यूनतम है, यदि नहीं है तो प्रस्तावित पार्टी हेतु औचित्यता The recommended party is lowest, if not the justification for proposed party			हाँ Yes
16	निविदा में दी अनुमानित लागत के संदर्भ में प्रस्तावित प्रस्ताव की उतार-चढ़ाव प्रतिशत क्या डीएफपी आदेश दिनांक: 01.10.2018- HQI 2001(R6) के अंतर्गत यथाआवश्यक बातचीत किया गया है % age variation of the proposed offer with reference to estimated cost put to tender. Whether negotiations as required under DFP order dt. 01.10.2018- HQI 2001(R6) have been carried out			-5.80% Yes

	क्या अपसामान्यतः उच्च दर / अपसामान्यतः निम्न दर मदों की पहचान किया गया यदि हाँ, तो अपसामान्यतः उच्च दर मदों की मात्रा अधिक होने की स्थिति पर न्यूपाकाइलि की हित की रक्षोपाय हेतु प्रस्तावित कार्रवाई Whether abnormally high rates / abnormally low rated items have been identified, if so, the action proposed to safeguard the interest of NPCIL in case of increase in quantity of AHR items	'Nil' AHR & '5' ALR items	
18	संविदा प्रदान करने हेतु संस्तुत कुल राशि Total amount recommended for award of contract	Amount quoted by the L-1 bidder & Accepted (Including GST 18%)	₹21,56,473.5/-
19	बीई ----- / आरई ----- में उपलब्ध बजट प्रावधान और प्रावधान की गई राशि Budget provision available in BE ---- / RE ----- and amount provided	हाँ YES	
20	सक्षम प्राधिकारी Authority competent to		
	a. सहमति हेतु Concur	SM (F&A)	
	b. अनुमोदन हेतु Approve	SME(Civil)	

R. Thanyan
20/01/2025
हस्ताक्षर Signature

प्रधान, सीएमएम (कार्य) Head, C&MM (Works)

20/01/25

The public tender resulted in single offer Mr. L.V.K constructions quoted for Rs. 22,50,117.13/- with 3 AHR items and 5 ALR items of (-) 7.7% overall variation against Dept estimate. Negotiation is conducted from 10/01/2025 to explore the possibility of reduction of rates for AHR items and bidder agreed to reduce the rates of AHR items. (Ref Pg.No.154). After Negotiation, overall quote is Rs. 21,56,473.5/- with 5 ALR items of (-) 5.80% overall variation which is more than (-) 5% of dept acceptable variation limits. Hence reasonable and acceptable for concurrence and award of work.

[Signature]
20/01/25

अनुमोदन करने की सक्षम प्राधिकारी : वरिष्ठ अनुरक्षण अभियंता (सिविल अनुरक्षण)

Competent authority to approve: SME(Civil)

Based on the Administrative approval
P.T.O

along with TS, basis of estimation,
rate analysis, similar work definition,
mode of tendering, ^{duly verified by CTC} technical bid
Evaluation report, now held on 10/1/25,
CS, arithmetically checked by TEA,
and as recommended on prepage to
place wo in favour of M/L L.R.K.,
Construction & Services at cost of
2156474/- is concurred for the
approval of SME(C) as per clause no.
4(i) Part - I H.O. 2001 R6.

R. Srinivas
21/01/2025
SME(C)

~~SME (C)~~ Approved
epalley
22/01/2025

ई. परंधामा रेड्डी E. PARANDHAMA REDDY
प्रभारी अभियंता (सिरा परिरक्षक मरम्मत एवं उन्नयन कार्य)
Engineer In-Charge (End Shield Repair & Upgradation Works)
न्यूक्लियर पावर कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड
NUCLEAR POWER CORPORATION OF INDIA LIMITED
(भारत सरकार का उद्यम A Government of India Enterprise)
मद्रास परमाणु विजलीघर Madras Atomic Power Station
कल्पक्कम Kalpakkam-603 102

Signature Not Verified

Digitally signed by R THIRUMURUGAN
Date: 2025.01.28 10:05:58 IST
Location: eProcurement System for Central PSUs