

कार्य संविदा प्रदान करने के लिए निविदा स्वीकार करने की अनुमोदन हेतु संस्तुति नोट
RECOMMENDATION NOTE FOR APPROVAL TO ACCEPT THE TENDER
FOR AWARD OF WORKS CONTRACT (Revised)

निविदा सं. मपबिघ/केनिक/नि.सा.उ./सार्वजनिक/ ईटी 891/2024

TENDER NO. MAPS/CTC/CSR/PUBLIC/ET891/2024

(प्रभारी अभियंता द्वारा भरा जाए to be filled in by the Engineer-in-charge)

1	कार्य का नाम Name of work	मपबिघ निगम सामाजिक उत्तरदायित्व गतिविधियों के अंतर्गत तिरकलुकुन्द्रम में दिव्यांग छात्राओं के लिए स्कूल भवन निर्माण करने। Construction of School Building for persons with Disability students at Thirukalukundram under MAPS CSR Activities.
2	वित्तीय स्वीकृति सं. व दिनांक (सूचित करें कि पूँजी / राजस्व कार्य) Financial sanction no. & date (also indicate whether capital / revenue work)	CAPITAL
3	इस मद हेतु वित्तीय संस्वीकृत राशि / इस मद के लिए स्थल आयोजना द्वारा यथा प्रमाणित संविभाजित राशि Amount of financial sanction for this item / apportioned to this item as certified by site planning	₹ 79,80,596/- (Refer pg. no. 02-10 of file)
4	इस कार्य हेतु तकनीकी संस्वीकृत राशि यूएसआई सं. Amount of technical sanction for this work & USI no.	₹ 84,85,715/- (Refer pg. no. 160-166 of file)
5	निआसू में दी अनुमानित लागत Estimated cost put to NIT	₹ 80,81,633/- (Refer pg. no. 181-184 of file)
6	निविदा का प्रकार (जो लागू हैं उसे कृपया टिक करें) : सार्वजनिक निविदा/सीमित निविदा/एकल निविदा/नामांकन Mode of tender (please tick the applicable): Public tender / limited tender/Single tender / Nomination.	Public
7	सार्वजनिक निविदा वितरण/सीमित निविदा/एकल निविदा/वित्तीय सहमति के साथ नामांकन हेतु सक्षम प्राधिकारी का अनुमोदन है, यदि हाँ तो, अनुमोदन प्रति संलग्न करें, अगर नहीं तो उसका कारण लिखें Whether approval of competent authority exists for PTD / LT / ST / nomination with F/C, if so, attach a copy of approval, if not the reasons for doing so may be recorded	लागू नहीं NA
8	नियत समय में प्राप्त बोलियाँ / निविदाएँ की संख्या Number of bids / tenders received in due time	2 (Refer pg. no. 204 of file)
9	क्या तुलनात्मक विवरण तैयार किया गया और अभियांत्रिकी अनुभाग के अधिकारी द्वारा जाँच किया गया Whether comparative statement prepared and checked by the officer from the engineering section:	हाँ Yes (Refer pg. no. 224-236 & 257-268 of file)
10	क्या सभी निविदाकारों द्वारा स्वीकार्य रूप में बोली प्रतिभूति प्रस्तुत किया गया Whether bid security has been submitted by all tenderers in	हाँ Yes

	acceptable form			
11	क्या वित्त द्वारा तुलनात्मक विवरण का अंकगणितीय जाँच किया गया, यदि हाँ तो, यदि कोई अभ्यक्तियाँ (मूल्यांकन प्रतिवेदन में लिखे जानेवाले अभ्यक्तियों का अनुपालन) Whether arithmetic check of comparative statement has been done by finance, if so, the remarks if any. (compliance to remarks to be recorded in evaluation report)			हाँ Yes (Refer pg. no. 224-236 & 257-268 of file)
12	क्या वित्तीय विविक्षा है, यदि कोई, मानक शर्तों या अतिरिक्त शर्तों से विचलन के कारण बोली मूल्य में जोड़ा गया है: हाँ / नहीं / लागू नहीं _____ निविदाओं का तुलनात्मक स्थिति: Whether financial implication, if any, due to deviations from standard conditions or additional conditions have been loaded on the bid price : Yes/ No / NA _____ Comparative position of tenders:			लागू नहीं NA
	क्र.सं. Sl. No	पार्टी का नाम Name of Party	निविदा मूल्य (₹) Tendered Value (Rs.)	अनुमानित लागत में उतार - चढ़ाव ((+)/(-)%) Variations with respect Estimated cost ((+)/(-) %)
	1	M/s. SAV Constructions	(Originally Quoted) ₹ 73,36,070/- (After Negotiation) ₹ 73,26,326/-	-9.22% -9.35%
	2	M/s. M Rajkumar Civil & Mechanical Contractor	₹ 80,78,190/-	-0.04% L-2
13	कार्यप्रदान करने हेतु संस्तुतित निविदाकार का नाम Name of the party whose tender is recommended for award of work:			M/s SAV Constructions, No.885, Radhapuram Main Road, Vadakkankulam-627116, Tirunelveli District.
14	क्या अनुलग्नक "ए" की मूल्यांकन प्रतिवेदन, निम्नांकित विवरण प्रदान करती है (हाँ/नहीं कहें, यदि नहीं तो, कृपया कारण बताएँ) Whether evaluation report provides the following details. (Say yes, no, if no please give reasons)			
14.1	संस्तुति पार्टी की तकनीकी योग्यता Technical capability of recommended party :			हाँ YES, As per Tech bid evaluation refer page No. 206 of file
14.2	संस्तुति पार्टी की वित्तीय योग्यता Financial capability of recommended party			हाँ YES, As per Tech bid evaluation refer page No. 206 of file
15	संस्तुति पार्टी ही न्यूनतम है, यदि नहीं है तो प्रस्तावित पार्टी हेतु औचित्यता The recommended party is lowest, if not the justification for proposed party			हाँ Yes
16	निविदा में दी अनुमानित लागत के संदर्भ में प्रस्तावित प्रस्ताव की उतार-चढ़ाव प्रतिशत क्या डीएफपी आदेश दिनांक: 01/10/2018 के अंतर्गत यथाआवश्यक बातचीत किया गया है % age variation of the proposed offer with reference to estimated cost put to tender. Whether negotiations as required under DFP order dt. 01/10/2018 have been carried out			-9.35% Yes

17	क्या अपसामान्यतः उच्च दर / अपसामान्यतः निम्न दर मदों की पहचान किया गया यदि हाँ, तो अपसामान्यतः उच्च दर मदों की मात्रा अधिक होने की स्थिति पर न्यूपाकाइलि की हित की रक्षोपाय हेतु प्रस्तावित कार्रवाई Whether abnormally high rates / abnormally low rated items have been identified, if so, the action proposed to safeguard the interest of NPCIL in case of increase in quantity of AHR items	'Nil' AHR & '3' ALR items		
18	संविदा प्रदान करने हेतु संस्तुत कुल राशि Total amount recommended for award of contract	Amount quoted by the L-1 bidder & Accepted (Including GST 18%)		₹73,26,326 /-
19	बीई ---- / आरई ----- में उपलब्ध बजट प्रावधान और प्रावधान की गई राशि Budget provision available in BE ---- / RE ----- and amount provided	हाँ YES		
20	सक्षम प्राधिकारी Authority competent to			
	a. सहमति हेतु Concur	SM (F&A)		
	b. अनुमोदन हेतु Approve	SME(Civil)		

R. Khuram
18/01/2025
हस्ताक्षर Signature

प्रधान, सीएमएम (कार्य) Head, C&MM (Works)

[Signature]
18/01/25

The public tender resulted in 2 offers with L-1 bidder M/s. SAV constructions quoted for R. ₹73,36,070/- with (-) 9.22% along with 1 AHR item. Negotiation with L-1 bidder is conducted on 10/01/2025 - Morning (Pg. No. 258), bidder ~~used~~ to explore the possibility of reduction of rates of AHR item and bidder reduced the rate resulted to final quote of R. ₹73,26,326/- with (-) 9.35% overall variation with 3 ALR items, which is ~~less~~ more than (-) 5% of dept acceptable variation limits. Hence, the rates are reasonable and acceptable for concurrence and approval for award of work.

वरिष्ठ प्रबंधक (विवले) SM(F&A)

[Signature]
20/01/25

अनुमोदन करने की सक्षम प्राधिकारी : वरिष्ठ अनुरक्षण अभियंता (सिविल अनुरक्षण)

Competent authority to approve: SME(Civil)

[Signature]

Based on Administrative approval along
L1s Ts, similar work definition, rate
analysis, basis of estimation, made of
tendering duly verified by CTC,
technical clarification report, memo dated
10/01/2025, CST arithmetically checked
by CID/ELC & FCA and recommendation on
prepage, to place two intarsu of
M/s SAR constructions at cost of
7326326/- is concurred for the
approval of SME (C) as per clause no
4 (i) Part I HQ 2001 R6.

B. Srinivas
21/1/2025
SM (C)

→ SME (C) Approved

epullu
22/01/2025

ई. परंधामा रेड्डी E. PARANDHAMA REDDY
प्रभारी अभियंता (सिवा पारेषक मरम्मत एवं उन्नयन कार्य)
Engineer In-Charge (End Shield Repair & Upgradation Work)
न्यूक्लियर पावर कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड
NUCLEAR POWER CORPORATION OF INDIA LIMITED
(भारत सरकार का उद्यम A Government of India Enterprise)
मद्रास परमाणु निजलीयार Madras Atomic Power Station
कल्याणम् Kalpakam-603 102

Signature Not Verified

Digitally signed by R THIRUMURUGAN
Date: 2025.01.27 17:29:52 IST
Location: eProcurement System for Central PSUs