

कार्य संविदा प्रदान करने के लिए निविदा स्वीकार करने की अनुमोदन हेतु संस्तुति नोट
RECOMMENDATION NOTE FOR APPROVAL TO ACCEPT THE TENDER
FOR AWARD OF WORKS CONTRACT

निविदा सं. मपबिघ/केनिक/नि.सा.उ./सार्वजनिक/ईटी 887/2024

TENDER NO. MAPS/CTC/CSR/PUBLIC/ET887/2024

(प्रभारी अभियंता द्वारा भरा जाए to be filled in by the Engineer-in-charge)

1	कार्य का नाम Name of work	मपबिघ निगम सामाजिक उत्तरदायित्व गतिविधियों के अंतर्गत वेंपंचेरी और कूलियामेडु गौव में आंगनवाड़ी भवन का निर्माण। Construction of Anganwadi Building at Veppanchery and Kooliyammedu Village, under MAPS CSR Activities.
2	वित्तीय स्वीकृति सं. व दिनांक (सूचित करें कि पूँजी / राजस्व कार्य) Financial sanction no. & date (also indicate whether capital / revenue work)	REVENUE
3	इस मद हेतु वित्तीय संस्वीकृत राशि / इस मद के लिए स्थल आयोजना द्वारा यथा प्रमाणित संविभाजित राशि Amount of financial sanction for this item / apportioned to this item as certified by site planning	₹ 67,20,025/- (Refer pg. no. 186-188 of file)
4	इस कार्य हेतु तकनीकी संस्वीकृत राशि यूएसआई सं. Amount of technical sanction for this work & USI no.	₹ 67,20,025/- (Refer pg. no. 178-184 of file)
5	निआसू में दी अनुमानित लागत Estimated cost put to NIT	₹ 64,00,024/- (Refer pg. no. 178-184 of file)
6	निविदा का प्रकार (जो लागू हैं उसे कृपया टिक करें) : सार्वजनिक निविदा/सीमित निविदा/एकल निविदा/नामांकन Mode of tender (please tick the applicable): Public tender / limited tender/Single tender / Nomination.	Public
7	सार्वजनिक निविदा वितरण/सीमित निविदा/एकल निविदा/वित्तीय सहमति के साथ नामांकन हेतु सक्षम प्राधिकारी का अनुमोदन है, यदि हाँ तो, अनुमोदन प्रति संलग्न करें, अगर नहीं तो उसका कारण लिखें Whether approval of competent authority exists for PTD / LT / ST / nomination with F/C, if so, attach a copy of approval, if not the reasons for doing so may be recorded	लागू नहीं NA
8	नियत समय में प्राप्त बोलियाँ / निविदाएँ की संख्या Number of bids / tenders received in due time	3 (Refer pg. no. 197-202 of file)
9	क्या तुलनात्मक विवरण तैयार किया गया और अभियांत्रिकी अनुभाग के अधिकारी द्वारा जाँच किया गया Whether comparative statement prepared and checked by the officer from the engineering section:	हाँ Yes (Refer pg. no. 274-282 & 296-306 of file)
10	क्या सभी निविदाकारों द्वारा स्वीकार्य रूप में बोली प्रतिभूति प्रस्तुत किया गया Whether bid security has been submitted by all tenderers in acceptable form	हाँ Yes (Refer pg. no. 197-202 of file)
11	क्या वित्त द्वारा तुलनात्मक विवरण का अंकगणितीय जाँच किया गया, यदि हाँ तो, यदि कोई अभ्युक्तियाँ (मूल्यांकन प्रतिवेदन में	हाँ Yes (Refer pg. no. 274-282 & 296-306 of file)

	लिखे जानेवाले अभ्युक्तियों का अनुपालन) Whether arithmetic check of comparative statement has been done by finance, if so, the remarks if any. (compliance to remarks to be recorded in evaluation report)			
12	क्या वित्तीय विविक्षा है, यदि कोई, मानक शर्तों या अतिरिक्त शर्तों से विचलन के कारण बोली मूल्य में जोड़ा गया है: हाँ / नहीं / लागू नहीं _____ निविदाओं का तुलनात्मक स्थिति: Whether financial implication, if any, due to deviations from standard conditions or additional conditions have been loaded on the bid price : Yes/ No / NA _____ Comparative position of tenders:			लागू नहीं NA
	क्र.सं. Sl. No	पार्टी का नाम Name of Party	निविदा मूल्य (₹) Tendered Value (Rs.)	अनुमानित लागत में उतार - चढ़ाव ((+)/(-)%) Variations with respect Estimated cost ((+)/(-) %)
	1	M/s. M Rajkumar	(Originally Quoted) ₹ 64,82,345/- (After Negotiation) ₹ 62,81,030/-	(+)1.29% (-)1.86% L-1
	2	M/s. T. Mekavan	₹. 66,41,995/-	+3.78% L-2
	3	M/s. K Ganesh	₹. 67,44,818/-	+5.39% L-3
13	कार्यप्रदान करने हेतु संस्तुतित निविदाकार का नाम Name of the party whose tender is recommended for award of work:			M/s M. Rajkumar, Civil & Mechanical Contractor, No. 45, Melperumalcherry Village & Post, Kalpakkam, Chengalpattu – 603102
14	क्या अनुलग्नक "ए" की मूल्यांकन प्रतिवेदन, निम्नांकित विवरण प्रदान करती है (हाँ/नहीं कहें, यदि नहीं तो, कृपया कारण बताएं) Whether evaluation report provides the following details. (Say yes, no, if no please give reasons)			
14.1	संस्तुति पार्टी की तकनीकी योग्यता Technical capability of recommended party :			हाँ YES, As per Tech bid evaluation refer page No. 228-240 & 246-258 of file
14.2	संस्तुति पार्टी की वित्तीय योग्यता Financial capability of recommended party			हाँ YES, As per Tech bid evaluation refer page No. 228-240 & 246-258 of file
15	संस्तुति पार्टी ही न्यूनतम है, यदि नहीं है तो प्रस्तावित पार्टी हेतु औचित्यता The recommended party is lowest, if not the justification for proposed party			हाँ Yes
16	निविदा में दी अनुमानित लागत के संदर्भ में प्रस्तावित प्रस्ताव की उतार-चढ़ाव प्रतिशत क्या डीएफपी आदेश दिनांक: 17.12.97 के अंतर्गत यथा आवश्यक बातचीत किया गया है % age variation of the proposed offer with reference to estimated cost put to tender. Whether negotiations as required under DFP order dt. 17.12.97 have been carried out			(-)1.86%

17	क्या अपसामान्यतः उच्च दर / अपसामान्यतः निम्न दर मदों की पहचान किया गया यदि हाँ, तो अपसामान्यतः उच्च दर मदों की मात्रा अधिक होने की स्थिति पर न्यूपाकाइलि की हित की रक्षोपाय हेतु प्रस्तावित कार्रवाई Whether abnormally high rates / abnormally low rated items have been identified, if so, the action proposed to safeguard the interest of NPCIL in case of increase in quantity of AHR items	‘Nil’ AHR & ‘11’ ALR items	
18	संविदा प्रदान करने हेतु संस्तुत कुल राशि Total amount recommended for award of contract	Amount quoted by the L-1 bidder & Accepted (Including GST 18%)	₹ 62,81,030/-
19	बीई ---- / आरई ----- में उपलब्ध बजट प्रावधान और प्रावधान की गई राशि Budget provision available in BE ---- / RE ----- and amount provided	हाँ YES	
20	सक्षम प्राधिकारी Authority competent to		
	a. सहमति हेतु Concur	SM (F&A)	
	b. अनुमोदन हेतु Approve	SME(Civil)	

विक्रम कुमार मिश्र
हस्ताक्षर Signature 07/01/25

प्रधान, सीएमएम (कार्य) Head, C&MM (Works) 07/01/25

प्रभारी अभियंता (परि) Engineer In-Charge (CSM) 11/12/25

recommended for approval for award of contract.

वरिष्ठ प्रबंधक (विवले) SM(F&A)

1. The quoted rates related to AHR items as per Negotiation Minutes to be reviewed and certify the rate reasonability.

अनुमोदन करने की सक्षम प्राधिकारी : वरिष्ठ अनुरक्षण अभियंता (सिविल अनुरक्षण)

Competent authority to approve: SME(Civil) Appendix

2. The Memo # 12 signed by party for this work order to be placed in file.

To EIC

RSingh
8/10/2025

Originally L1 bidder variation was +1.24% with AHR 1km
after negotiation variation became (-) 1.86% and Nil AHR.
which is within dept limit (5%). rates are
reasonable and acceptable.

Sd/-
9/1/2025

→ FIC (CTC) for point no: 2

Appendix-12 for this work was/tender no was 1's
obtained from the bidder and placed in the
file.

Sd/-
09/01/25
SO/E, CTC

→ to SM (~~ESA~~)

The proposal to place no invoice
of m/s M Rajkumar at cost of Rs. 628 1030/-
is concurred for the approval of SME (C)
as per clause no. 4 (i) Part-II HQ 2001 RG.

Sd/-
9/1/25
SM (ESA)

→ SME (C) approved
gms
10/01/2025

ई. परंधामा रेड्डी E. PARANDHAMA REDDY
प्रभारी अभियंता (शिफ्ट परिरक्षक मरम्मत एवं उन्नयन कार्य)
Engineer In-Charge (End Shield Repair & Upgradation Works)
न्यूक्लियर पॉवर कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड
NUCLEAR POWER CORPORATION OF INDIA LIMITED
(भारत सरकार का स्वतंत्र A Government of India Enterprise)
मद्रास परमाणु बिजली घर Madras Atomic Power Station
कल्याणम् Kalpakkam-603 102

Signature Not Verified

Digitally signed by R THIRUMURUGAN
Date: 2025.01.29 11:51:07 IST
Location: eProcurement System for Central PSUs