

to be reviewed and rate
reasonably to be certified please.

Also, 1 AHR item remains as per
Revised EST placed in BTE. There is
NO competitive bidding rates as PT
resultant into single offer.

Resintha
16/12/2024

To

ELC → PLS refer HQ 2001, Part-2, clause No 13 & 13(i) all
procedures already followed in order to expose the possibility to reduce
the rate of all AHR items, and it resulted in 1 AHR from 13 AHR.
Overall contract value variation is -2.66%. Since 1 AHR item is
special in nature. Hence the rates were suggested and accepted.
File may be processed further for the award of contract. My dtd
16/12/24

→ To EFA (mgr.)

Based on above, the proposal to
place wo, invoice of M/s MAAKAVAN CIVIL CONTRACTOR
at cost of Rs. 5094192/- is submitted
for the approval of SME (C) as per clause no.
4(i) Part-I HQ 2001 R6.

Resintha
16/12/2024
SM (PMT)

→ SME (C) Approved
epulley
16/12/2024

17	क्या अपसामान्यतः उच्च दर / अपसामान्यतः निम्न दर मदों की पहचान किया गया यदि हाँ, तो अपसामान्यतः उच्च दर मदों की मात्रा अधिक होने की स्थिति पर न्यूपाकाइलि की हित की रक्षोपाय हेतु प्रस्तावित कार्रवाई Whether abnormally high rates / abnormally low rated items have been identified, if so, the action proposed to safeguard the interest of NPCIL in case of increase in quantity of AHR items		'1' AHR & '9' ALR items	
18	संविदा प्रदान करने हेतु संस्तुत कुल राशि Total amount recommended for award of contract	Amount quoted by the L-1 bidder & Accepted (Including GST 18%)		₹ 50,94,192/-
19	बीई ---- / आरई ----- में उपलब्ध बजट प्रावधान और प्रावधान की गई राशि Budget provision available in BE ---- / RE ----- and amount provided		हाँ YES	
20	सक्षम प्राधिकारी Authority competent to			
	a. सहमति हेतु Concur		SM (F&A)	
	b. अनुमोदन हेतु Approve		SME(Civil)	

✓ *Kamish 9*
12/12/2024
हस्ताक्षर Signature

प्रधान, सीएमएम (कार्य) Head, C&MM (Works)

अनुमोदन

प्रभारी अभियंता (परि) Engineer In-Charge (CSM) → after negotiation meeting noted AHR items has come down from 13 Nos. to 1. So at Present 1 ALR, 1 AHR with work order value ₹50,94,192/- with overall variation of -2.66% for the Present 1 AHR item (item no 33-A) bidder could not reduce further due to his field experience वरिष्ठ प्रबंधक (विवले) SM(F&A) total variation is within acceptable limit (±5%) (ref. Page 36A) so recommended for award of work contract. approved for
Recommended equally
12/12/24

अनुमोदन करने की सक्षम प्राधिकारी : वरिष्ठ अनुस्क्षण अभियंता (सिविल अनुस्क्षण)

Competent authority to approve: SME(Civil)

The negotiated rates to be (All AHR)

P.T.O

12	क्या वित्तीय विविक्षा है, यदि कोई, मानक शर्तों या अतिरिक्त शर्तों से विचलन के कारण बोली मूल्य में जोड़ा गया है: हाँ / नहीं / लागू नहीं _____ निविदाओं का तुलनात्मक स्थिति: Whether financial implication, if any, due to deviations from standard conditions or additional conditions have been loaded on the bid price : Yes/ No / NA _____ Comparative position of tenders:			लागू नहीं NA	
	क्र.सं. Sl. No	पार्टी का नाम Name of Party	निविदा मूल्य (₹) Tendered Value (Rs.)	अनुमानित लागत में उतार - चढ़ाव ((+)/(-)%) Variations with respect Estimated cost ((+)/(-) %)	
	1	M/s. T. Mekkavan	(Originally Quoted) ₹ 53,55,250/- (After Negotiation) ₹ 50,94,192/-	2.33%	L-1
	2	M/s. LVK Constructions	Not meeting the PQ Criteria as per clause no. 1.3.5		
	3	M/s. SAV Constructions			
13	कार्यप्रदान करने हेतु संस्तुतित निविदाकार का नाम Name of the party whose tender is recommended for award of work:			T. Mekkavan, 399, ECR Road, Mel Permalcheri Post, Eliyanarkuppam, Thirukazhukundram, Chengalpattu (Dist.)-603102.	
14	क्या अनुलग्नक "ए" की मूल्यांकन प्रतिवेदन, निम्नांकित विवरण प्रदान करती है (हाँ/नहीं कहें, यदि नहीं तो, कृपया कारण बताएं) Whether evaluation report provides the following details. (Say yes, no, if no please give reasons)				
14.1	संस्तुति पार्टी की तकनीकी योग्यता Technical capability of recommended party :			हाँ YES, As per Tech bid evaluation refer page No. 325-330 of file	
14.2	संस्तुति पार्टी की वित्तीय योग्यता Financial capability of recommended party			हाँ YES, As per Tech bid evaluation refer page No. 325-330 of file	
15	संस्तुति पार्टी ही न्यूनतम है, यदि नहीं है तो प्रस्तावित पार्टी हेतु औचित्यता The recommended party is lowest, if not the justification for proposed party			हाँ Yes	
16	निविदा में दी अनुमानित लागत के संदर्भ में प्रस्तावित प्रस्ताव की उतार-चढ़ाव प्रतिशत क्या डीएफपी आदेश दिनांक: 17.12.97 के अंतर्गत यथा आवश्यक बातचीत किया गया है % age variation of the proposed offer with reference to estimated cost put to tender. Whether negotiations as required under DFP order dt. 17.12.97 have been carried out			-2.66%	

कार्य संविदा प्रदान करने के लिए निविदा स्वीकार करने की अनुमोदन हेतु संस्तुति नोट
RECOMMENDATION NOTE FOR APPROVAL TO ACCEPT THE TENDER
FOR AWARD OF WORKS CONTRACT

निविदा सं. मपबिघ/केनिक/नि.सा.उ./सार्वजनिक/ईटी 883/2024

TENDER NO. MAPS/CTC/CSR/PUBLIC/ET883/2024

(प्रभारी अभियंता द्वारा भरा जाए to be filled in by the Engineer-in-charge)

1	कार्य का नाम Name of work	Construction of Anganwadi Building at Eagai and Sadras Village, Under MAPS CSR Activities.
2	वित्तीय स्वीकृति सं. व दिनांक (सूचित करें कि पूँजी / राजस्व कार्य) Financial sanction no. & date (also indicate whether capital / revenue work)	REVENUE
3	इस मद हेतु वित्तीय संस्वीकृत राशि / इस मद के लिए स्थल आयोजना द्वारा यथा प्रमाणित संविभाजित राशि Amount of financial sanction for this item / apportioned to this item as certified by site planning	₹ 54,94,978/- (Refer pg. no. 286-288 of file)
4	इस कार्य हेतु तकनीकी संस्वीकृत राशि यूएसआई सं. Amount of technical sanction for this work & USI no.	₹ 54,94,978/- (Refer pg. no. 278-284 of file)
5	निआसू में दी अनुमानित लागत Estimated cost put to NIT	₹ 52,33,313/- (Refer pg. no. 278-284 of file)
6	निविदा का प्रकार (जो लागू हैं उसे कृपया टिक करें) : सार्वजनिक निविदा/सीमित निविदा/एकल निविदा/नामांकन Mode of tender (please tick the applicable): Public tender / limited tender/Single tender / Nomination.	Public
7	सार्वजनिक निविदा वितरण/सीमित निविदा/एकल निविदा/वित्तीय सहमति के साथ नामांकन हेतु सक्षम प्राधिकारी का अनुमोदन है, यदि हाँ तो, अनुमोदन प्रति संलग्न करें, अगर नहीं तो उसका कारण लिखें Whether approval of competent authority exists for PTD / LT / ST / nomination with F/C, if so, attach a copy of approval , if not the reasons for doing so may be recorded	लागू नहीं NA
8	नियत समय में प्राप्त बोलियों / निविदाएँ की संख्या Number of bids / tenders received in due time	3 (Refer pg. no. 297-300 of file)
9	क्या तुलनात्मक विवरण तैयार किया गया और अभियांत्रिकी अनुभाग के अधिकारी द्वारा जाँच किया गया Whether comparative statement prepared and checked by the officer from the engineering section:	हाँ Yes (Refer pg. no. 334-346 & 366-374 of file)
10	क्या सभी निविदाकारों द्वारा स्वीकार्य रूप में बोली प्रतिभूति प्रस्तुत किया गया Whether bid security has been submitted by all tenderers in acceptable form	हाँ Yes (Refer pg. no. 297-300 of file)
11	क्या वित्त द्वारा तुलनात्मक विवरण का अंकगणितीय जाँच किया गया, यदि हाँ तो, यदि कोई अभ्युक्तियाँ (मूल्यांकन प्रतिवेदन में लिखे जानेवाले अभ्युक्तियों का अनुपालन) Whether arithmetic check of comparative statement has been done by finance, if so, the remarks if any. (compliance to remarks to be recorded in evaluation report)	हाँ Yes (Refer pg. no. 334-346 & 366-374 of file)